

się na zmianę nazwiska. Tu znowu widzimy stwierdzenie prawdy tyłkrotnie przez nas powtarzanej, że żadna reforma nie będzie rosyjskimi, lecz tylko polskimi, dopóki nie nastąpi radykalna zmiana całego systemu rządowego, odpowiednio prawom i potrzebom narodu.

Dla Prowincji dawniej Zabrzanych nie uczyniono nawet i tego pozornego rozdziału władzy cywilnej od wojskowej: wojenny generał-gubernator wileński, kowieński i grodzieński Nazimow, mianowany został dowódcą wojsk w okręgu wojennym wileńskim, obejmującym całą Litwę; wojenny generał-gubernator kijowski, podolski i wołyński ka. Wasilczukow został dowódcą wojsk w okręgu wojennym kijowskim, obejmującym Wołyń, Podole i część Ukrainy, jak to okazują rozkazy, które niższe pod właściwym oddziałem zamieszczamy. Przez tę zmianę więc ta tylko zajdzie różnica, że istniejący tam nieprzerwanie od chwili zaboru stan wojenny, będzie tylko energiczniej wykonywany. Widzimy zatem, że w większej części prowincji polskich pod rządem rosyjskim nie starają się nawet drobne reformy zadowolić w czemkolwiek potrzeb narodowości polskiej, a głoszą o reformach danych całej Polsce, chcąc to nazwisko ograniczyć do jednej małej prowincji. Lecz inaczej rzecz nazwać, nie jest to jeszcze istotę jej zmienić: od stu lat prowincje dawniej Zabrane nazywa rząd rosyjski Rosyją, a mimo tego są one i pozostają polskimi.

KORESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 25 lipca.

□ Sprawozdanie komisji przedwstępnej do budżetu na r. 1863 przyjdzie dopiero w poniedziałek przed Izby. Nie wiadomo jeszcze co ta postanowi, ale zdaje się, że pójdzie za większością członków w komisji, to jest, że się uzna kompetentą do obrad i wotowania, i wybierze wydział z 24 członków do przygotowania rozbioru i sprawozdania w przeciągu sześciu tygodni, przez które posiadanie publiczne zawieszono zostanie. Wydział ten będzie pracował bez podzielenia się na sekcje dla pospiechu. Niektóre atoli dzienniki sądzą, że Izba nieczyniłaby lepiej zawieszając zupełnie narady nad budżetem na 1863, dopóki parlament nie zostanie Radą ogólną państwa. P. Minister Stann zapowiedział, że sejm niedługo przystąpi do rozpraw. Mógłby to zwolnienie przypisać i zawiązać go do wywołania posłów do parlamentu. Lecz zdaje się, że rząd obawia się postanowienia odmownego ze strony tego sejmu; gdyż p. Minister Stann zapowiedział również, że bez czekania na dopełnienie tej formalności, budżet na r. 1863, prawo bankowe i prawo o podniesieniu podatków, byłoby ogłoszone na mocy art. 13 konstytucji lutowej. Ta pogroźka wpłynęła na uformowanie większości w komisji.

Na posiedzeniu ostatnim, to jest wczorajszym, ministrem znalazło się w większości w dwóch kwestiach, których rozbiór w kwestii rachunkowości pod względem zbrania sprawy z czynności finansowych w r. 1860, którego Izba zatwierdzić nie chciała, i w kwestii zaprowadzenia zmian w prawie karne austriackim, o które dopominała się u Izby część rady miejskiej wiedeńskiej w osobnej petycji. Komisja, która rozbraiała ten przedmiot, oświadczyła się za petycją. P. Schmerling żądał jej pominięcia i bronił twardszego stanu rzeczy. Panowie Zybkiewicz i Klauke nie tylko go zbijali dowodami trafieniami i mowami do przekonania, ale postawili nawet wnioski w duchu petycji. Oba te wnioski wprawdzie upadły, lecz Izba zawetowała odniesienie petycji do ministra sprawiedliwości z wyrażeniem życzenia, żeby ją wziął pod rozwagę.

Przyszłe posiedzenie odbędzie się w poniedziałek, na niem zapadnie postanowienie względem budżetu na r. 1863.

Odpowiedź pruska na propozycję Austrii względem Związku celnego, jest uważana powszechnie tutaj za odwołanie się do polityki Prus w Niemczech. Gabinet berliński występuje przeciw Austrii i grozi Niemcom rozbiorem Związku celnego, zapowiada bowiem, że z niego natychmiast Prusy wystąpią, jeśli inne państwa niemieckie przejdą się do życzenia Austrii. Pod taką pogroźką hr. Bernstorff oświadczył Izbie, iż uważa ratyfikację traktatu francusko-pruskiego przez wszystkie rządy związkowe za zapewnienie. Związek się więc utrzyma, lecz Austrija pozostanie z niego wyłączone. Będzie musiała przeto albo przystąpić do traktatu francusko-pruskiego albo rozpocząć układy z Francją i z Prusami o nowy i osobny traktat dla siebie. Teraz nie ma innej drogi, aby uniknąć odośrobinia.

Walki Czarnogórców z Turkami trwają ciągle na pograniczu. Połączenie się Abdi paszy z Derwizem paszą nastąpiło pod Ostrogim, ale było niejako zmuszonem, gdyż ten ostatni miał odwrot od cięty. Czarnogórcy stoją w całej sile nie daleko od Ostroga. Spodziewano się w tych dniach walki stanowczej.

W Serbii stan rzeczy się nie zmienił. Spokojność jeszcze tam trwa, gdyż liczą, że dyplomacya osłabiła powstanie. Ale walka w Czarnogórze może wybuchnąć w Serbii i Bośni przypuszczają. Pan Balaban zabawi w Cieplicach kilka tygodni i uda się potem do Paryża i Londynu. Sprawom poselstwa rosyjskiego zawiąduje teraz bar. Knorring. Lord Rosefield wraca w tych dniach z Londynu. Jego zastępca lord Fane otrzymał od hrab. Rechberga przyrzeczenie już wiadome co do konferencji w Carogrodzie.

O uznaniu królestwa Włoskiego przez Austrię jest mowa w dyplomacyi, ale dotąd nie pewnego. Uznanie ze strony Hiszpanii jest bliższe. N. Pani ma z Posenhoffem przeskoczyć się do Ischl na kilka tygodni.

Warszawa 23 lipca.

β. Od dawnego dość czasu listy korespondentów z Warszawy są do siebie zupełnie podobne,

zjad wszystkie mają wadę jednostajności i powtarzania się. Wady te jednak pochodzą nie od piszących, ale wynikły z położenia rzeczy. Fakta o których pisać trzeba, są dzisiaj takimi, jakimi były i te które je poprzedziły. Rząd zawsze trwa w dawnym systemie i uciśk trwa ciągle, jednakże czynności rządowe wciąż się powtarzają. Trudno więc żądać rozmałości od korespondentów, kiedy jej niema na polu, z którego sprawozdania pochodzą. Czytanie sprawozdań nudy—jakież to musi być znudzenie miejscowej ludności, która jest polem doświadczalnym tego systemu jednostajnego i oajpotworniejszego w świecie? Powtarzające się skargi na politykę męczą czytelników—jakże to okropnie musi być męczoną ludność, która jest rządzona przez tę politykę?

Ze zaś w tych skargach i zarzutach, nie było nigdy przesady, dowodzą urzędowe cyfry aresztowanych w ratuszu w ciągu pół roku. Ogólna liczba aresztowanych w ratuszu od 1 stycznia r. b. do 20 lipca doszła do 14,853. [Jest to cyfra najautentyczniejsza, wzięta z ksiąg więziennych]. Wszyscy ci ludzie aresztowani byli na naliczanych za nagatane sprawy, za wstążki, burki, buty, czapki, krzywe spojrzanie, ponure fizjonomie i t. p. przestępstwa. Wprawdzie większą ich część puszczono po kilku godzinach lub kilku dniach, lecz wielu długo więziono, wielu dotąd siedzi w więzieniach lub na wygnaniu. Liczba powyższa o wiele powiększoną byłaby mogła, gdybyśmy wrachowali i tych, którzy bez zapisania do ksiąg więziennych, trzymani byli w ratuszu i bez bawienia wypuszczeni, gdybyśmy porachowali więźniów w aresztach cyrkulowych, na odwachach lub wprost do ciałek odstawianych. Na zasadzie danych jakie posiadamy, wnioskujemy, że w Warszawie rocznie osób aresztowanych za tak zwane polityczne przestępstwa i przekroczenia przeciwko hamorowi politycznemu, jest 40,000. Powtarzamy, żądając niema tu przesady, a woiasek ten ma powagę urzędową. Miasto, mające stałą ludność 160,000, dostarcza roczny kontyngens do więzień 40,000 ludzi. Okropność—jakież to rządy i czy rządy, które „zmuszone“ dla utrzymania swojego potworowego systemu, aresztowało z jednego miasta 40,000 osób, są możliwe, czy mają podstawę i czy skargi na ten rząd, niemają zasady i słuszności!

Ci, którzy niezmiernie i nieopisanego ciężaru, pod jakim ludność zostaje, nieznają, nieczują, i nie potrafią wszystkie czyny obrażenia, wszystkie czyny ciagle budzonej i jatroznej nienawiści. Sądzi, że za przyjazdem W. Księcia zmieni się system. Omylono się dotąd—W. Książę żądał zmiany niema. Dajcież oto jeszcze aresztowanych w ratuszu dzienne bywa znaczna liczba. Dnia 15 lipca aresztowano 173 osoby; dnia 16 lipca 158; d. 17 lipca 154 osoby. Postępowanie z nimi w ratuszu jest srogi. Atmosfera więzienia ma 30 st. Rea.; na sto ludzi są tylko trzy łóżka, pokarm gny, więźniowie o chleb jak o łaskę proszą, a ile to wyzwick, ile poniewierania znieść muszą. Najbrutalniejsze i najcięższe umysły i ręce są panami ma jątku i życia.—W niedzielę, policjant był powodem, iż utopił się chłopiec kąpiący się w Wiśle. Kazał nam wyjść z wody żeby go aresztować, dziecko nie usłuchało, więc policjant złacił bity i poszedł za nim—dziecko posunęło się dalej w wodę, a na r. szcze pochwycone prądem utnęło. Oto są straszne publiczne bezczelności.

W poniedziałek znowu policjant zabrał obywateli na ulicy 1000 złp. Zatrzymał się w bramie nieznajomy obywatel i w pugilares w którym miał pieniądze notował, policjant pochwylił pugilares pod pozorem, że to plakat, obywatel wyrwał mu go z rąk i za gardło ująwszy oddechnął, ale w tej chwili wypadł mu list zastawny na 1000 złp. który porwał policjant i zniknął. Obywatel ten wiedząc, że sprawiedliwość nie znajdzie się za oskarżeniem policjanta o złodziejstwo, sam może być w kociole osadzony, nieposzukiwał swej strasy. Fakt powyższy jest autentyczny i rzeczę za niego, bo sam na niego patrzam. W poniedziałek jakiś urzędnik od telegrafu wyskoczył z okna w Zamku na bruk i zabił się. Powody zabójstwa są nieznane, domyślają się, że były polityczne. We wtorek policmajster Fedorow, przechodząc ulicą, naderżony został przez kogoś kamieniem w głowę. Natychmiast policja i żandarmi, nie mogąc pochwylić winnego, który się schował, rzucili się na przechodniów i mieszkanka obywateli. Szukano, biegano, aresztowano, a wreszcie pierwszego lepszego obwiniono o rzućcie kamieniem i z tryumfem zaprowadzono do ratusza.

Jaroszyński ma być podobno sądzony przez sejm, publicznie wybrana przez władzę, ma być wpuszczona za biletem do zamku. Nic nie słychać o kierunku śledztwa.

Generałowie Kryżanowski, Chrulew, Merchelwicz, jeszcze nie wyjechali z Warszawy, którą wrócić jednak mają zupełnie opóźnić. Czyż znici są cokolwiek z ich oddziałem?

Prócz nazwisk wziętych do cytadeli, które poprzednio podałem, osadzeni tam zostali jeszcze następujący: dwóch braci Popławskich, Bartel urzędnik z komory, Kucze Gostaw, Jankowski Eugeniusz. Odczuwają też wiele osób powołują z miasta do komisji śledczej, której skład znowuż powiększonym został.

Wrocław 24 lipca.

Ministryalna Sternzeitung ogłasza dokumenta dyplomatyczne odnoszące się do kwestyi uznania królestwa Włoskiego. Z nich, jako i z obrad Izby poselskiej nad tym samym przedmiotem, które się odbywały w zeszły wtorek, dowiadujemy się, że koniec końców Prusy uznały Włochy bezwarunkowo. Zastrzeżenia nie-masz w tych dokumentach żadnego. Prawda, że Prusy uznały tylko czyn dokonywany, to jest, stan, w którym się królestwo Włoskie obecnie znajduje, kwestye rzymską i wenecką zostawiając na uboczu, i nie przyjmując żadnej odpowiedzialności za następstwa uznanego czynu; ale tego wszystkiego nie można policyjnie do zastrzeżeń realnych i pozytywnych. Główna rzecz osiągnięta. Królestwo Włoskie ma odtąd uznanie międzynarodowe stanowisko i legalną podstawę bytu, z których politykę swoją wewnętrzną i zewnętrzną udzielić dalej prowadzić może. W długich obradach nad tą sprawą, do których dała powód interpelacya Reichenspergera, posłowie policy zachowali się neutralnie, oświadczyli przez usta posła Janiszewskiego, że się wstrzymują od sądu w tym przedmiocie, albowiem widzą w sobie uczucia narodowe i religijne w zupełnej zgodzie i harmonii, nie znajdują do niego podstawy w panującem w tym względzie we Włoszech rozdrożeniu. Do tego oświadczenia posel Zółtowski dorzucił kilka słów na odparcie zarzutów uczynio-

nych w ciągu obrad frakcyi p-lskiej. Izba się do przesyłu nagadała. Gadala zaś bez celu, bo dyktowała nie połączając za sobą żadnej uchwały.

Innym ważnym dokumentem dyplomatycznym, który Sternzeitung ogłasza, jest odpowiedź hrab. Bernstorffa na ostatnie projekta handlowo-celne Austrii, komunikowane Prusom przez notę dyplomatyczną, oświadczyającą się także przeciwko traktatowi handlowemu, zawartemu z Francją przez Prusy w imieniu Związku celnego. Odpowiedź hr. Bernstorffa jest we wszystkich punktach odmowna. Jej ton zimny, suchy, asoriski. Równocześnie rozpozyczył się w dniu wczorajszym w Izbie poselskiej obrady nad traktatem francusko-pruskim. Zaraz pierwszy mówca, sprawozdawca komisji p. Michaelis, zaczął petycję. Hr. Bernstorff powołał się na swą odmowną odpowiedź. Zaden z następnych mówców nie przypominał Austrii. Jest to dopiero ogólna dyskusya, rozstrzygająca polityczną i handlową stronę traktatu. Już jednak i z niej można na pewno wnosić, że traktat będzie ogromną większością przyjęty. Posłowie sądzą, że uchwała taka skłoni państwa Związku celnego do tem przedsięwzięcia podpisania traktatu. Wabanie się Saksonii nie było prawdziwe. Rząd saski nie cofnie się od ratyfikacji. Tęż uważa można za nie wątpliwą ze strony Badenu. Przynajmniej przegłosz prasa tego kraju walczą przeciwko projektom Austrii, za co ją prasa wiedeńska niemiarłkowała nie chłoscze. Dostanie się i Saksonii a najwięcej Prusom, skoro przędzie pod rozbiór nota ministra pruskiego. Dostę, że w Niemczech domowa wojna pór nie ma końca. Gdy się jeden przedmiot wyzerpie, znajdzie się niebawem drugi, a dopóki Berlita i Wiedeń rywalizować z sobą będą, Niemcy będą par excellencje krajem wewnętrznym niegod i sporów, a polityczną jednosc ich marze. sm schuetzenbundow, turnerbundow, saengerbundow i wszelkich innych co rok się zbierających, bio-siadających i rozprawiających o wspólnej ojczyźnie bundow.

Delegacya sejmku pruskiego przybyła już na sam koniec strzeleckiej uroczystości obchodzonej w Frankfurcie, gdy większa część gości już się była rozjechała. Posel Hoyerbeck prosił o wcielenie ojczyzny swojej, to jest, ziem pruskich do Niemiec, które reakcyja po uchwaleniu parlamentu 1848 r. była z nich znowu wyłączała. Może chwilę poczekać, przynajmniej tak dingo, dopóki schuetzenverein, jak obciat Schulze z Delitsh, nie zostanie vorparlamentem. Niekiedy trudno pojąć, że poważni i, jak się zdaje, praktyczni ludzie, takimi samymi są i deologami, jakimi popredników ich znał Napoleon I. Dowodzi to, że i w dzisiejszym stanie nie ma biedy.

Rzym 17 lipca.

Francya, Anglia, Portugalia i inne państwa kolejno uznawały królestwo Włoskie, ale uznanie tego z nich takiej radości nie wywołało w szeregu unitaryszów włoskich jak uznanie Rosyi. Stalo się ono dla nich prawdziwą uroczystością we wszystkich niemal miastach publicznie obchodzono. Zdawałoby się, iż dosłownie zrozumiano wyrazy ministra Durando zwiastującego Izbie nowy krok gabinetu petersburskiego i twierdzącego, iż wprowadza on Italię w poczet wielkiej europejskiej rodziny, na co Subalpino, tyryński dzielniczek dowcipnie odpowiada, iż sądzi, że Italia od wieków do tego pocztu należała i że nie wiedział, iż wchodził się do Europy przez biegny północny. Wszyszy kousulowie rosyjscy w rozlicznych nadmorskich miastach Półwyspu mieszkający, byli przedmiotem bucznych manifestacji; nawet w mieścieczku Fermo nad Adryatykiem morzem, gdzie rezyduje konsul honorowy, ile że tam rzadko kiedy pojawiają się statki lub poddani rosyjscy, konsul rosyjski hr. Vincj, krajowiec, uczczony został oznakami wesela przez tłumy mieszkańców. Nawet w Civita Vecchia, asekulwiek do Papieża należącej, wyprawiono znaczną manifestacyę na cześć rosyjskiego konsula, w skutek której nastąpiło kilka aresztowań z rozkazem władz papieskich. Ale jedyny rzeczywisty i wyższego rządu przedstawiciel Rosyi, jaki się dziś we Włoszech znajduje, pan Kisielew, dotychczas posel petersburskiego dworu przy Stolicy Świętej aż do nowych rozkazów, najprzedniejsze otrzymał i otrzymuje dotąd dowody współczucia dla Rosyi nową jej polityką wywołanego. Onegdaj unitaryszos postanowili okazać mu swoje uwielbienie i zapal w osobliwy sposób; ndali się tedy kolejną żelazną do Frascati, gdzie Kisielew będący na wyjeździe do Paryża obecnie bawi; tam więcej niż tysiąc osób tłumnie zgromadzonych wyszło do raju przed jego mieszkaniem z trójkolorowymi równiakami, z koskami kwiatów i z chorągiewkami włoskimi i rosyjskimi. Tłum ten cały wydał niespodziewanie wielkie okrzyki: Viva l'Italia! Viva la Russia nostra alleata! Viva Vittorio Emanuele! Viva Alessandro secondo! Viva il conte di Kisielew! Pan Kisielew słysząc te okrzyki otworzył okno i począł się kłaniać; tłum podwoił okrzyki i ubyszał go kwiatami. Posel szat przez cały czas w oknie z sekretarzami swoimi i innymi Rosyanami, dopóki tłum się nie rozproszył. Atoli zardawmerya papieska tak licznem wystąpieniem zatrwożona, pobiegła do koszar po resztę towarzyszy, a tymczasem zatelegrafowano do Rzymu o posiel. Obecni jednak we Frascati żandarmi lubo nieczuli, zebrawszy się razem natrli na lud który się też rozproszył niebawem. Żandarmi podziśleri tymczasem i poniszczyli chorągiewki na sztachetach willi poszytą; w tej liczbie jednak znajdowało się kilka rosyjskich, które bez żadnego niestety! względem zdarte i potargane zostały przez papieskich karabinierów.

Dziennik rzymski Osservatore romano, organ kardynała Antonellego, ogłosił kilka artykułów gwałtownych przeciw Rosyi. W Rzymie onegdaj powtórzyły się bengalskie ognie na Corso, gdzie znowu krążyły i inne patrole francuskie. Na łakach w koło zamku ew. Aniola zwanych prata di Castello postawiono wielki transparent z dwugłowym orłem rosyjskim i z napisem: Viva la Russia alleata del l'Italia! umieszczono go zaś w taki sposób, iżby go Papież z okien Watykanu mógł widzieć. Daisiejsze dzienniki włoskie pełne są opisów manifestacji i uroczystości po rozmaitych miastach Półwyspu z powodu uznania królestwa Włoskiego przez Rosyję. Dopezse z południowych prowincji wyrażają radość i zapal tamiecznych ludności na wieść uznania. W Sycylii kilka miast ustroiło się w oświetlone obicia, gobeliny i koberce i w niezliczone chorągwie włoskie i rosyjskie. Opinioturyńska pisze, „Reakcyja europejska sądziła, iż zadala nam wielki cios sanhedrysem rzymskim i sławnym adresem biskupów. Był on niejako interdyktem władzy duchownej rżncom na ostatnie

wypadki polityczne, przeszkodą, którą spodziewano się pokonać ich spełnieniu w Rzymie. Uznanie mocarstw północnych stalo się odpowiedzią krótką ale wymowną na zachwalstwo ludzi mieszkających w nieswoje rzeczy. Gabinet petersburski i berliński okazały biskupom, że mogą się zatrudniać orzekaniem dogmatów nie zaś interesami politycznymi.“ Inne dzienniki włoskie w ten sam sposób się wyrażają. Cała liberalna prasa Półwyspu usiluje uczynić sobie z Rosyi podporę i argument przeciw biskupom. Pierwszy raz podobno od kiedy istnieje Rosya, rozbudza tu taki zapal. Aby ją tak uwielbiać, potrzeba ażeby ten naród przechodził przez osobliwe koleje, aby się znajdował w wyjątkowem ze wszelkich miar położeniu wśród innych ludów, i ożbił dziwnie dla katolicyzmu. Jestto symptom nie do uwierzenia. Widać dobrze, iż tradycye królestwa Włoskiego dziś się dopiero poczynają.

Wiedeń 25 lipca. Wspomnieliśmy wczoraj o rozprawach Izby deputowanych nad wnioskiem wydziałowym, polecającym ministerstwu sprawiedliwości petycję 52 radnych miasta Wiednia, a oraz objawiającym życzenie Izby, aby kodeks karny poddany był rewizyi a przynajmniej niektóre jego ustępy, tudzież aby ministrem przedstawilo Izbie projekt ustawy policyjno-karnej.

Sprawozdawca Dr Waser poparł wnioski wydziału mniej więcej mową, w której wykazywał konieczność rewizyi kodeksu karnego, o czem sam Minister stann oznajmił przełożonemu swojemu. Ale to zapewnienie Ministra nie wystarcza do zrealizowania wniosków wydziału, a oświadczenie przekonało że projekta sądowe bardzo powoli wloką się, skoro iucystywa ich z Izby wychodzi. Nowy kodeks karny jest niezbędnie potrzebnym, albowiem kodeks który pole karygodności rozciąga tak daleko, iż w wielu przypadkach dowolnie zamienia stanowisko kryminalne z policyjnym, a karygodność zdań objawionych bez miary rozszerza, który najcięższej kładzie nacisk na niebezpieczeństwo subiektywne, a przeto zmusza sędziego do tendencyjności w procesie, kodeks który najcięższej stawia nieuchronną istotę czynu, a przeto musi konieczne rozlegle zostawić pole sędziemu, kodeks nakoniec oparty jedynie na oparciu postachu i pod względem wielkości i sposobu kary do niego się odnosi, kodeks taki niedający się w systemie swym utrzymać, potępiony został przez wszystkich wielkich prawników jako legislacyjna reakcyja.

Mówca przechodził dalej do wykazania potrzeby ustawy policyjno-karnej, ażeby odjąć policyi możność postępowania dowolnego, a zarazem objaśnić obywatela, jakie czyny są karygodne i jak daleko rozciąga się jurysdykcyja władz policyjnych.

Wszelako Dr Waser wątpi, aby z rozpoczęciem przyszłego zbrania Rady państwa, mogły być wygotowane nowe kodeksy. Albowiem w braku ministra sprawiedliwości już od roku, czynności legislacyjne ustać musiały, a przyszły minister niezdolny w krótkim czasie dokonać dzieła. Dla tego wydział poprzestaly na częściowych zmianach kodeksu karnego, a jakkolwiek każda ustawa powinna być systematycznie ułożona, wszelako wymagania są nagłe. Sądził musi się trzymać głosi prawa, a jeżeli prawo niegadza się z ogólnymi pojęciami słuszności, obowiązkami jest reprezentacyi temu zaradzić. Zaradzić trzeba spieszenie. Zwraca np. uwagę na prawne następstwa kary, na odebranie dyplomu, który jedynym częstokroć bywa środkiem do życia. Gdy zaś kary hanbiące łączą się ze zbrodniami politycznymi, opinia publiczna obraża się. Mówca na poparcie tego przytacza słowa Savignego. Rozbiera dalej wadliwość przepisów kodeksowych w zbrodniach politycznych. Zlekka tylko natrąca o zbrodni Majestatu, wszelako przytacza statystycznie, że w roku 1856 było 851 zakazanych o obrazę Majestatu w monarchii austriackiej; z tych wyprawdzono 800 zł-dzw, i było 139 przypadków skazania, a w Francyi ani jeden. Zdawałoby się, że w Austrii w obec tylu zbrodni obrazę Majestatu, niema przywiązania do tronu, ale że nie w tem leży w ustawie leży. Dalej nie chce mówca podnosić znanego art. 65 przekonanym będąc, że i ministrowie myślą o jego reformie; dotyka następnie przekroczeń przeciw publicznemu porządkowi i wzywa wreszcie Izbę aby objawiła życzenia swoje i uchwała wnioski przez wydział proponowane.

Dr Zybkiewicz *): Wszelkie uszanowanie dla umowy, z jaką p. Sprawozdawca przedstawił tu potrzebę rewizyi i zmian przepisów prawnych traktujących o przewleczaniach policyjnych. A jednakowski wydział nie więcej nie wnosił, jak aby wypowiedzieć oczekiwania i życzenie, że zmiany te ze strony rządu dopiero na przyszłym zbraniu Rady państwa przedłożone będą. Zaś dziś nie czas oczekiwania te wypowiadać, sam rząd bowiem po wielokroć przyrzeczenie to ponawiał w Izbie i oświadczył wyraźnie, że na przyszłe zbranie przedłoży wszystkie projekta prawodawstwa sądowego; a mianowicie JW. P. Minister Lasser na posiedzeniu w dniu 2 maja oświadczył, iż w ministerstwie sprawiedliwości wypracowany jest projekt nowego kodeksu postępowania w sprawach cywilnych, że materialne prawo karne uległo już rewizyi, i że nowe postępowanie egzekucyjne i konkursowe jest ułożonem itd. Dalej JW. Minister oświadczył, że wiele prac właśnie tu wspomnianych od dawna już leży w przygotowaniu w ministerstwie sprawiedliwości, i że nie więcej nie potrzeba, jak tylko ukonferysacja redakcyi i przeprowadzenia projektów przez owe statydu, jskiego wymaga wniesienie przed Izbę ustawy jako projektu. Nakoniec JW. Minister uwiadomil wys. Izbę, że jeżeli dotychczas wszystkie te projekta nie zostały Izbie przedłożone, powodem tego nie jest bynajmniej nie wygotowanie ich przez ministerstwu sprawiedliwości, lecz głównie to, że wys. Izba zajęta jest zupełnie ustawami finansowemi.

Otóż Panowie, od rozpoczęcia posiedzeń Rady państwa, ilekroć dostała się nam jaka kwestya sprawiedliwości, poruszaliśmy się rzeczywiście w błędnem kole. Kiedy rozdział sądownictwa cywilnego od administracyi przyszedł przed Izbę, przekazyaliśmy te kwestye pracom około organizacyi sądów; organizacye sądów odesłaliśmy znowu do kwestyi przyjęcia do skutku przepisów postępowania sądowego; zaprowadzenie sądów przysięgłych w sprawach drukowych odesłaliśmy do zaprowadzenia powszechnych sądów przysięgłych, a zaprowadzenie powszechnych sądów przysięgłych odesłaliśmy znowu do kwestyi ogólnego prawodawstwa cywilnego.

Mamyż Panowie, dziś jeszcze, kiedy przychodzi pod obrady rewizya najpilniejszych i najpotrzebniejszych

*) Z zapisków stenografowanych.

szych ustaw, obracać się dalej jeszcze w tem błędnem kole i wyrażać oczekiwania i życzenia, ograniczać się na tych oczekiwaniach i życzeniach które nam z góry już przyrzeczono przez rząd zostały? Nie Panowie, kwestya jest ta: czy zmiana ustępów prawa traktujących o zbrodniach i przestępstwach politycznych, konieczna jest lubnie? Jeżeli jest konieczna, natędy innych potrzeba użyć środków aniżeli te, jakie nam wydział proponuje.

Co się tyczy pierwszego pytania, nie ulega wątpliwości, że podzielone są zdania w tej mierze; opinia publiczna głośno się dala poznać, wyraża się ona i dzisiaj ponownie tu w Izbie w niniejszej petycji, a jak nadmieniam, p. Sprawozdawca w wymownym sposobie przedstawił konieczność rewizyi. Oważem, nadmieniam, że rządowi się należy zasnaga, iż na pierwszy potępił prawa o których tu mowa i uznał konieczność zmian i zastosowania ich do nowego prawa publicznego. Kiedy bowiem w roku zeszłym—było to 2go lipca—rząd wyłożył program swój względem sądownictwa przez usta ówczesnego naczelnika ministerstwu sprawiedliwości, p. Minister oświadczył wtedy, że na pułk sądowo-karnem niezawodnie najgłośniejszej i najpilniejszej potrzeba jest reform, i że należy wprowadzić sądownictwo karne w zgodę z wolnemi instytucjami przez J. C. Moś nadanemi.

Ze słuszną niechęcią wskazując p. Minister sprawiedliwości na rozporządzenia policyjne, które się znajdują w kodeksie karnym z r. 1852, rzekł: że radykalna rewizya tego kodeksu stala się niunikalną potrzeba, a pod względem politycznych przestępstw i zbrodni, które właśnie stanowią przedmiot dzisiejszych rozpraw, oświadczył, że naprawa w tej mierze tak dalece jest nagła, iż zapewnia w najbliższej przyszłości przedłożenie noweli z uzupełnieniami i zmianami dotyczącymi miejsc, a zatem nie tylko uzupełnienia, ale także i zmiany miejsc dotyczących.

Nie poprzestaliśmy jednakże na tém ówczesny Minister sprawiedliwości, lecz aby uspokoić pod względem pełnienia wymiaru sprawiedliwości, sam p. Minister sprawiedliwości przyrzekł jeszcze przedłożyć niebawem projekt ustawy zapewniającej niepodległość stanu sądownictwa.

Otóż panowie, doświadczając w ostatnich procesach drukowych nanczoły, jak słusnym był sąd, który z góry wydał rząd i to już przed rokiem o pomienionych ustawach, i jak bystrym było przewidywanie rządu, iż zmiany w tych ustawach są niezbędne.

Mozna z pewnością twierdzić, że gdyby był rząd spełnił obietnice, i przedłożył Izbie nowelle ze zmianami, a takowa gdyby była przyszła do skutku, rezultat procesów drukowych byłby zupełnie inny.

Albowiem, jakkolwiek słuszniejsz jest, że rząd musi brać w opiekę konstytucyjność państwa, i to całą słą ustawy, jakkolwiek słuszniejsz jest także, aby przeciw każdej nieprzejrzalnej zaczepce konstytucyi zastosowywać musiano Botany-Bay, to również słuszniejsz jest Panowie, aby każdy, wie-dzieć musiał, czy zaczepienie kroków administracyjnych jest zbrodnia, a przeciw wiadomo, że zaczepianie kroków administracyjnych, a nie organizm administracyjnego, a nawet zaczepienie kroków dawnego Rządu poczytanem było za zbrodnię. Przyrzeczenie wys. Rządu nie ziszcilo się dotychczas niestety.

Dwojako mamy drogę, aby wyjść z tej kolizyi. Po pierwsze, udać się do Rządu, aby wniósł do Izby nowelle ze zmianami miejsc dotyczących; a mielibyśmy do tego prawo. Albowiem Rząd przyrzekł wówczas przedłożyć projekta swoje jak najspieszniej, kiedy czas trwania posiedzeń Rady państwa nie liczone jeszcze latami—nie miesiącami; kiedy nie przyczyniano jeszcze, że dzisiaj zasiadają tu będziemy w pierwszym jeszcze zbraniu Rady państwa, i miano pewność, że jeżeli będziemy tu obradować w lipcu 1862, obradować będziemy jako drugie zbranie.

Melibyśmy więc prawo domagać się od Rządu spełnienia przyrzeczeń jego. Ale lina jeszcze znalazłaby się krótsza droga. Zmiany dotyczących ustępów prawa które są tak potrzebne, już istnieją. JW. Minister Lasser oświadczył przecież, że materialne prawo karne jest już zrewidowane.

A zatem zmiany owe w ustawie karnej istnieją już. Otóż Panowie, nie pozostaje nic innego, jak polecić wydziałowi naszemu, ażeby wejrzał w tę rewidowaną ustawę karną, a z pomocą takowej i na jej podstawie wypracował nowellę i przedłożył ją Izbie w jak najprędzym terminie, zwiastując, że wydaje się, jakoby terazniejsze zbranie Rady państwa kilka jeszcze miesięcy potrwało, a ponieważ Panowie, skoro bez mała półtora roku obrócno dla spraw państwa, byłoby przecież stosownem poświęcić choćby kilka posiedzeń dla dobra ludu, i dać im p. ynajmniej jedną ustawę w najwzajemniejszych kwestiach życia.

(Tu stawil posel Zybkiewicz wniosek podany już wczoraj i rzekł):

Jest to właśnie wniosek taki, jak go wydział w ustępie β postawił, tylko że wydział chce, aby Rząd przedłożył ustawę na przyszłe zbranie Rady państwa; ja zaś wnoszę, ażeby wydział w jak najprędzym czasie przedłożył nam owe projekta do ustaw.

Na tem skończył Zybkiewicz. Wniosek jego dostatecznie poparty został, aby mógł iść pod głosowanie, a wczoraj już donieśliśmy iż się nie utrzymał, i że wniosek wydziału w całości przyjętym został. Wazniejsze ustępy dalszych mów na tem posiedzeniu, odczytamy musiny do następnego numeru.

— W Izbie wyższej wybrani zostali do komisji finansowej dla obradowania nad budżetem 1863 r. następujący członkowie w liczbie 15: Kardynał Rauscher, bar. Baumgartner, bar. Rayer, superintendent Hase, fm. bar. Hess, ks. Jablonowski, ks. Adolf Schwarzenberg, bar. Pipitz, bar. Reschefer, hr. Knefstein, bar. Rothschild, hr. Salm, ks. Schönburg, bar. Heunet, prof. Miklosicz.

Królestwo Polskie.

Ogłoszone urzędowe doniesienie w Dzienniku Powszechnym z 23go t. m. o przedstawieniu przez Naczelnika Rządu Cywilnego i Radę Administracyjną, złożoną jak wiadomo z dyrektorów komisji, aby W. Księcia wyjeżdżającego publiczne, o taczali eskorta, na co W. Książę zezwolił, o którym to doniesieniu wspomnieliśmy już wczoraj w Przeglądzie. Zanim podamy to dokładnie to doniesienie, uczynić musimy parę uwag.

W motywowaniu przedstawienia, pomyłono się zupełnie mówiąc: pełne serdecznego nieniesienia przyje-cie, jakiego dostąpi nasz Namiestnik od mieszczanów Warszawy. Ludność warszawska nieokazała bynajmniej nieprzejrzalnej uczęty dla W. Ks. Konstantego, nieznając go zupełnie, gdyż żadnym czynem usposo-

